

## Th de Hilbert

[Per] p 44

Prop : Soit  $A$  un anneau comm unit. Alors, les asse :

- (i) tt idéal de  $A$  est de type fini
- (ii) tte suite  $\uparrow$  d'idéaux de  $A$  est stationnaire
- (iii) t ens non vide d'idéaux de  $A$  a un él<sup>t</sup> max.

Dém :

(i)  $\Rightarrow$  (ii) : Soit  $(I_n)$  une suite  $\uparrow$  d'idéaux de  $A$ .

Alas,  $I = \bigcup_n I_n$  est un idéal de  $A$  (la suite est  $\uparrow$ )

donc  $I = (a_1, \dots, a_k)$  avec  $a_i \in A$  mais il existe  $N \in \mathbb{N}^*$  tq  $a_1, \dots, a_k \in I_N$  (si  $a_i \in I_{n_i}$ ,  $N = \max n_i$  convient) donc  $I = I_N$  et donc  $I = I_n$  pour tt  $n \geq N$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (iii) : Soit  $E$  un ens non vide d'idéaux de  $A$ .

Par l'abs, on supp que  $E$  n'ait pas d'él<sup>t</sup> max.

On considère  $I_1 \in E$  ( $E \neq \emptyset$ ).

Il existe alas  $I_2 \in E$  tq  $I_1 \subsetneq I_2$ .

Par réc, on construit ainsi une suite  $\uparrow$  d'idéaux de  $A$  qui n'est pas stationnaire ↴

(iii)  $\Rightarrow$  (i) : Soit  $I$  un idéal de  $A$

$E = \{\text{idéaux } J \text{ de } A, J \subset I \text{ et } J \text{ de type fini}\}$

Alas,  $E$  a un él<sup>t</sup> max  $J$  ( $(0) \in E$ ) mais  $I = J$

(sinon, il existe  $a \in I \setminus J$  donc  $J + (a) \in E$  tq

$J \subsetneq J + (a)$  ↴ ) donc  $I$  est de type fini.

Th de Hilbert : Si  $A$  est noethérien,  $A[x]$  l'est aussi.

Dém : Soit  $(I_n)$  une suite  $\uparrow$  d'idéaux de  $A[x]$

On déf  $d_n(\mathcal{I}) = \{\text{coeff dom des élts de } \mathcal{I} \text{ qui sont de degr } n\}$   
 pour tout  $\mathcal{I}$  idéal de  $A[x]$  et tout  $n \in \mathbb{N}$ .

On va montrer que  $d_n(\mathcal{I})$  est un idéal de  $A$

$$\begin{cases} \mathcal{I} \subset J \Rightarrow d_n(\mathcal{I}) \subset d_n(J) \\ d_n(\mathcal{I}) \subset d_{n+1}(\mathcal{I}) \end{cases}$$

Ainsi : Si  $\mathcal{I} \subset J$ ,  $d_n(\mathcal{I}) = d_n(J)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Ccl =  $\{d_k(\mathcal{I}_n), k, n \in \mathbb{N}\}$  a un élément max  $d_l(\mathcal{I}_m)$  (A est noeth)

et pour tout  $k \leq l$ ,  $(d_k(\mathcal{I}_n))_n$  est stationnaire à partir de  $n_k$

(A est noeth) donc pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $(d_k(\mathcal{I}_n))_n$  est stationnaire à partir de  $N = \max(m, n_0, \dots, n_l)$ .

En effet,

si  $k > l$ , pour tout  $n \geq N$ ,  $d_k(\mathcal{I}_n) \supset d_k(\mathcal{I}_N) \supset d_k(\mathcal{I}_m) \supset d_l(\mathcal{I}_m)$   
 donc  $d_k(\mathcal{I}_n) = d_k(\mathcal{I}_N) (= d_l(\mathcal{I}_m))$

si  $k \leq l$ , pour tout  $n \geq N$ ,  $d_k(\mathcal{I}_n) = d_k(\mathcal{I}_N) (= d_k(\mathcal{I}_{n_k}))$

Par suite,  $(\mathcal{I}_n)$  est stationnaire à partir de  $N$ .

Soit  $\mathcal{I} \subset J$  tq  $d_n(\mathcal{I}) = d_n(J)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Par l'abs, on suppose  $\mathcal{I} \neq J$ .

Il existe alors  $P \in J \setminus \mathcal{I}$  de degré minimal  $k$  donc le coeff dom de  $P$  est ds  $d_k(J) = d_k(\mathcal{I})$  et donc il existe  $Q \in \mathcal{I}$  de degré  $k$  et de même coeff dom que  $P$ .

Par suite,  $P - Q \in J \setminus \mathcal{I}$  et  $\deg(P - Q) < k$  ce qui contredit la minimalité de  $k$ .