

Th : Soit $P = a_m X^m + \dots + a_0 \in k[x]$ de $\deg m \geq 1$
 $Q = b_n X^n + \dots + b_0 \in k[x]$ de $\deg n \geq 1$
 Alors, $P \wedge Q = 1 \Leftrightarrow \text{Res}(P, Q) \neq 0$

Dém :

On va mq $P \wedge Q \neq 1 \Leftrightarrow \text{Res}(P, Q) = 0$.

On considère $\varphi : k_{n-1}[x] \times k_{m-1}[x] \rightarrow k_{m+n-1}[x]$.

$$(A, B) \mapsto AP - BQ$$

Alors, φ est linéaire et sa mat ds les bases

$\{(1, 0), \dots, (X^{n-1}, 0), (0, 1), \dots, (0, X^{m-1})\}$, $\{1, \dots, X^{m+n-1}\}$
 est $\begin{pmatrix} a_0 & & & b_0 & & & \\ & \ddots & & \vdots & & & \\ & & a_0 & & & & \\ & & \vdots & & & & \\ a_m & & & b_n & & & \\ & & & \vdots & & & \\ & & & & & & b_0 \\ & & & & & & \vdots \\ & & & & & & b_n \end{pmatrix}$ donc $\det(\varphi) = \text{Res}(P, Q)$

A vu : $P \wedge Q \neq 1 \Leftrightarrow \varphi$ n'est pas inj

CcP : $P \wedge Q \neq 1 \Leftrightarrow \varphi$ n'est pas surj ($\dim k_{n-1}[x] \times k_{m-1}[x] = \dim k_{m+n-1}[x]$)

$$\Leftrightarrow \det(\varphi) = 0$$

$$\Leftrightarrow \text{Res}(P, Q) = 0$$

\Rightarrow : Il existe $R \in k[x]$ de $\deg \geq 1$ divisant P et Q

donc $P = RP_1$ et $Q = RQ_1$ avec $P_1 \in k_{m-1}[x] \setminus \{0\}$

$Q_1 \in k_{n-1}[x] \setminus \{0\}$

et donc $Q_1 P = P_1 Q (= RP_1 Q_1)$ ie $(Q_1, P_1) \in \ker(\varphi)$
 d'où $\ker \varphi \neq \{(0, 0)\}$.

\Leftarrow : Il existe $(A, B) \in \ker(\varphi) \setminus \{(0, 0)\}$.

Par exple, $B \neq 0$.

Par l'abs, on sup $P \wedge Q = 1$.

Comme $AP = BQ$, $P \mid B$ (th de Gauss) donc $\deg B \geq \deg P = m$
($B \neq 0$) \downarrow

Csq: Si k est alg^t clos, P et Q n'ont pas de racine commune
ssi $\text{Res}(P, Q) \neq 0$.

Dém: Il suffit de mq P et Q n'ont pas de racine commune
ssi $P \wedge Q = 1$.

Or, la cond est suff. pour k qca et néc. dès que
 k est alg^t clos (en fait, elle est néc. dès que P ou Q
est scindé)

Appl: Soit $\mathcal{D} = \{\text{mat de } \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \text{ diagonalisables}\}$

$\Gamma = \{\text{mat de } \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \text{ ayant } n \text{ vp. distinctes}\}$

Alas, $\Gamma = \mathcal{D}$.

Dém:

$\Gamma \subset \mathcal{D}$:

$\forall \Pi \in \Gamma \Leftrightarrow \chi_{\Pi}$ n'a que des racines simples

$\Leftrightarrow \chi_{\Pi}$ et χ'_{Π} n'ont pas de racine commune

$\Leftrightarrow \text{Res}(\chi_{\Pi}, \chi'_{\Pi}) \neq 0$

donc $\Gamma = \varphi^{-1}(\mathbb{C}^*)$ avec $\varphi: \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C}$ cont

$\Pi \mapsto \text{Res}(\chi_{\Pi}, \chi'_{\Pi})$

et donc Γ est ouvert mais $\Gamma \subset \mathcal{D}$ donc $\Gamma \subset \overset{\circ}{\mathcal{D}}$.

$\Gamma = \overset{\circ}{\mathcal{D}}$:

Par l'abs, on sup qu'il existe $\Pi \in \overset{\circ}{\mathcal{D}} \setminus \Gamma$.

Alas, $\exists P \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$, $P^{-1}\Pi P = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \lambda_2 & & \\ & & \lambda_3 & \\ 0 & & & \ddots \\ & & & & \lambda_n \end{pmatrix}$

donc $\mathcal{A} = \lim_{p \rightarrow \infty} P \mathcal{A}_p P^{-1}$ avec $\mathcal{A}_p = \begin{pmatrix} \lambda & 1/p & & 0 \\ 0 & \lambda & & \\ & & \lambda_3 & \\ 0 & & & \lambda_n \end{pmatrix}$

mais $\mathcal{A}_p \notin \mathcal{D}$ (sinon, $\begin{pmatrix} \lambda & 1/p \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$ est diagonalisable donc égale à $\begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$)
ce qui contredit $\mathcal{A} \in \mathcal{D}$.