

Th: Soit  $(x_n) \subset \overline{B}_H(0,1)$ .

Il existe alors une ss-suite  $(y_n)$  de  $(x_n)$  qui cvge faibl<sup>t</sup> ds  $\overline{B}_H(0,1)$

Dém:

A wü = 1) Il existe une ss-suite  $(y_n)$  de  $(x_n)$  tq  $(\langle y_n, x_k \rangle)_n$  cvge pour  $\forall k \in \mathbb{N}$ .

2)  $(\langle y_n, v \rangle)_n$  cvge pour  $\forall v \in \overline{\text{Vect}(x_n, n \in \mathbb{N})} =: E$

3)  $\exists ! u \in E, \forall v \in E, \lim_{n \rightarrow \infty} \langle y_n, v \rangle = \langle u, v \rangle$ .

De plus,  $u \in \overline{B}_H(0,1)$ .

4)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \langle y_n, v \rangle = \langle u, v \rangle$  pour  $\forall v \in H$ .

1)  $(\langle x_n, x_0 \rangle)$  est bornée (CS) donc il existe une ss-suite  $(x_n^0)$  de  $(x_n)$  tq  $(\langle x_n^0, x_0 \rangle)$  cvge (B.W)

De  $\hat{m}$ ,  $(\langle x_n^0, x_1 \rangle)$  est bornée donc il existe une ss-suite  $(x_n^1)$  de  $(x_n^0)$  tq  $(\langle x_n^1, x_1 \rangle)$  cvge.

En procédant par réc, on construit ainsi, pour  $\forall k \in \mathbb{N}$ , une ss-suite  $(x_n^k)$  tq  $(\langle x_n^k, x_k \rangle)$  cvge.

On tq alors que la suite diag déf par  $y_n = x_n^n$  pour  $\forall n$  convient (pour  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $(y_n)_{n \geq k}$  est une ss-suite de  $(x_n^k)$ )

2) Soit  $v \in E$ .

Il suffit de mq  $(\langle y_n, v \rangle)$  est de Cauchy.

Or, si  $\varepsilon > 0$ , il existe  $w \in \text{Vect}(x_n, n \in \mathbb{N})$  tq  $\|v-w\| \leq \varepsilon$

et  $N \in \mathbb{N}$  tq pour  $\forall p, q \geq N, |\langle y_p, w \rangle - \langle y_q, w \rangle| \leq \varepsilon$

( $(\langle y_n, w \rangle)$  cvge par linéarité) donc

$$\begin{aligned}
 |\langle y_p, v \rangle - \langle y_q, v \rangle| &\leq |\langle y_p, v-w \rangle| + |\langle y_p, w \rangle - \langle y_q, w \rangle| + |\langle y_q, v-w \rangle| \\
 &\leq 2\|v-w\| + |\langle y_p, w \rangle - \langle y_q, w \rangle| \\
 &\leq 3\varepsilon \text{ pour } \forall p, q \geq N.
 \end{aligned}$$

3) On considère  $E \rightarrow \mathbb{R}$  (elle est bien déf d'après 2))

$$v \mapsto \lim_{n \rightarrow \infty} \langle y_n, v \rangle$$

On a q que c'est une fl cont (la continuité est assurée par celle de l. 1 et par CS) sur le Hilbert  $E$  (sev fermé de  $\mathcal{H}$ ) d'où le résultat (th de rep de Riesz).

De plus,  $|\langle y_n, u \rangle| \stackrel{CS}{\leq} \|u\|$  pour  $\forall n$  donc

$$\|u\|^2 = |\langle u, u \rangle| \leq \|u\| \text{ et donc } \|u\| \leq 1.$$

4) Soit  $v \in \mathcal{H}$ .

On a q que  $\mathcal{H} = E \oplus E^\perp$  ( $E$  est un sev fermé de  $\mathcal{H}$ ) donc

$v = v_1 + v_2$  avec  $v_1 \in E$  et  $v_2 \in E^\perp$  donc  $\langle y_n, v \rangle = \langle y_n, v_1 \rangle$

pour  $\forall n$  ( $y_n \in E$ ) et donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} \langle y_n, v \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle y_n, v_1 \rangle$

$$= \langle u, v_1 \rangle \quad (3)$$

$$= \langle u, v \rangle \quad (u \in E)$$