

Th: Soit  $X$  un  $\mathbb{R}$ -evn,  $\pi$  un sev de  $X$  et  $f$  une fl cont sur  $\pi$ .  
Alors,  $f$  se prolonge en une fl  $F$  cont sur  $X$  tq  $\|F\| = \|f\|$

Dém:

OPS  $\|f\| = 1$  (si  $\|f\| = 0$ ,  $F = 0$  convient  
si  $\|f\| \neq 0$ , on considère  $g = \frac{1}{\|f\|} f$ )

On considère  $\mathcal{P} = \left\{ (\pi', f') \mid \begin{array}{l} \pi' \text{ sev de } X \text{ contenant } \pi \\ f' \text{ fl cont sur } \pi' \text{ qui prolonge } f \text{ et tq } \|f'\| = 1 \end{array} \right\}$

On ordonne partiellement  $\mathcal{P}$  en disant que  
 $(\pi', f') \leq (\pi'', f'') \iff \pi' \subset \pi'' \text{ et } f' = f'' \text{ sur } \pi'$ .

$\mathcal{P} \neq \emptyset$  ( $(\pi, f) \in \mathcal{P}$ ) donc il existe un ss. ens  $\Omega$  de  $\mathcal{P}$   
total adonné et maximal (th de max de Hausdorff)

On note  $\phi = \{ \pi' \mid (\pi', f') \in \Omega \}$ .  
 $\tilde{\pi} = \bigcup_{\pi' \in \phi} \pi'$ .

Alors,  $\tilde{\pi}$  est un sev de  $X$  ( $\phi$  est total adonné pour  $\subset$ ) et  
 $F: \tilde{\pi} \rightarrow \mathbb{R}$  est une fl cont sur  $\tilde{\pi}$  qui

$$x \mapsto f'(x) \text{ si } x \in \pi'$$

prolonge  $f$  et tq  $\|F\| = 1$  ( $F$  est bien déf et est une fl  
sur  $\tilde{\pi}$  car  $\Omega$  est total adonné et par déf,  $F$  est cont,  
 $\|F\| \leq 1$  et  $F$  prolonge  $f$  donc  $\|F\| \geq 1$ )

A voir:  $\tilde{\pi} = X$

Par l'absurde, on sup que  $\tilde{\pi} \neq X$ .  
Il existe alors  $x_0 \in X \setminus \tilde{\pi}$ .

On note  $\mathcal{M}_1 = \tilde{\mathcal{M}} + \mathbb{R}x_0$ .

On va montrer que  $F$  se prolonge en une fl  $F_1$  cont sur  $\mathcal{M}_1$  et tq  $\|F_1\| = 1$  ce qui contredira la maximalité de  $\Omega$ .

Pour  $\forall \alpha \in \mathbb{R}$ ,  $F_1: \mathcal{M}_1 \rightarrow \mathbb{R}$  est une fl sur  $\mathcal{M}_1$   
 $x + \lambda x_0 \mapsto F(x) + \lambda \alpha$

qui prolonge  $F$ .

On cherche donc  $\alpha \in \mathbb{R}$  tq  $F_1$  soit cont et  $\|F_1\| \leq 1$   
(car alors  $\|F_1\| \geq 1$  comme prolongement de  $F$ ) ce qui équiv

à  $|F(x) + \lambda \alpha| \leq \|x + \lambda x_0\|$  pour  $\forall x \in \tilde{\mathcal{M}}$  et  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$

ou encore à  $|F(x) - \alpha| \leq \|x - x_0\|$  pour  $\forall x \in \tilde{\mathcal{M}}$

ou encore à  $\alpha \in [A_x, B_x]$  pour  $\forall x \in \tilde{\mathcal{M}}$  avec

$$A_x = F(x) - \|x - x_0\|$$

$$B_x = F(x) + \|x - x_0\|$$

Mais  $A_x \leq B_y$  pour  $\forall x, y \in \tilde{\mathcal{M}}$  ( $F(x) - F(y) = F(x - y)$ )

$$\leq \|x - y\|$$

$$\leq \|x - x_0\| + \|y - x_0\|$$

donc il existe  $\alpha \in [A_x, B_x]$  pour  $\forall x \in \tilde{\mathcal{M}}$ .